

**Ответы на задания Муниципального этапа Всероссийской олимпиады  
школьников по истории  
2023-2024 учебный год  
10 класс**

№ вопроса	Ответ							Количество баллов
1.	125							3
2.	№	1	2	3	4	5	6	12
	2.1	д	б	в	г	а	е	
	2.2	в	а	б	д	г	е	
3	№	Пропуск		№	Пропуск		13	
	1	1864		8	Губернское, уездное земское собрание			
	2	земских		9	Губернская, уездная земская управа			
	3	крестьяне		10	Предводитель губернского дворянства			
	4	крепостной		11	гласные			
	5	Местного самоуправления		12	Налоги			
	6	сословиями		13	Волости			
	7	собрания						
4	Чигирин							2
5	5.1	624153					4	
	5.2	516234						
<p>Количество баллов за правильно заполненный ряд – 2 балла (1 балл – если количество правильных ответов в ряду составляет 5-4 ответа, 0 баллов – 3-1 правильный ответ) Максимальный балл за задание – 4 балла</p>								
6	<p>1. Северная война (Великая Северная война) 1700-1721 гг. (1 балл при указании войны и хронологических рамок) 2. Северный союз. Участники: Россия, Дания, Речь Посполитая и Саксония. 1699 год (1 балл за название союза, 1 балл за перечисление <u>всех</u> участников, 1 балл за год) 3. Нарва. «Нарвская конфузия» (по 1 баллу за позицию) 4. Санкт-Петербург. 1703 год (по 1 баллу за позицию) 5. 1708 год (1 балл) 6. Полтава. 27 июня 1709 года. Османская империя (по 1 баллу за позицию. Должна быть названа точная дата Полтавской битвы!)</p>							12

7	А		Б		В		4
	А.Брусилов (1 балл)		Ф.Фош (1 балл)		Николай II 1 балл		
	Обоснование ряда: Главнокомандующие армиями в годы Первой Мировой войны– 1 балл						
8	1. С.Ю.Витте (1 балл) 2. Николай II (1балл) 3. Протекционистский таможенный тариф (1 балл), 1891 г. (1 балл) 4. Особенности: – Рост обрабатывающей промышленности (1 балл) – Рост тяжелой промышленности (1 балл) – Аграрный характер экономики (1 балл) – Зависимость экономики от иностранных товаров (1 балл) – Преобладание с/х продукции в структуре экспорта (1 балл) 5. Меры: – Продолжение протекционистской политики (1 балл) – Приток иностранных капиталов (1 балл) – Нарращивание промышленного производства (1 балл) <i>Участник может назвать близкие по смыслу аспекты экономического развития</i>						12
9			Место для ответа:				13
Номер иллюстрации		1 (1 балл)					
Название сооружения		Казанский собор (1 балл)					
Автор		А. Воронихин (1 балл)					
Стиль		Ампир (допускается классицизм) (1 балл)					
Место постройки		Санкт-Петербург (1 балл)					
Событие		Победа в Отечественной войне 1812 г. (1 балл)					
О каком «властелине» пишет автор?		М.И. Кутузов (1 балл)					
«сей идол северных дружин...смиритель всех ее врагов»		«Идол», то есть любимец «северных дружин» - русской армии (1 балл) «смиритель всех ее врагов» - победитель врагов России, то есть Франции (1 балл)					
Исторические детали		В храме находится гробница М.И.Кутузова (1 балл) и знамена французской армии (1 балл)					
Другие известные сооружения, посвященные этому историческому событию		Арка Главного штаба в Санкт-Петербурге (1 балл) Нарвские триумфальные ворота в Санкт-Петербурге (1 балл) Участник может назвать другие сооружения, посвященные войне					

		<p>1812 г. Максимальный балл за эту часть задания – 2 балла!</p>	
10	<p>При оценке эссе следует исходить из следующих критериев:</p> <p><b>1. Обоснованность выбора темы и задач, которые ставит перед собой в своей работе участник). Оценивается вводная часть к работе - не более 6 баллов.</b></p> <p><i>Оценка определения актуальности.</i></p> <p><b>3 балла</b> – за внятное оригинальное объяснение, демонстрирующее заинтересованность в теме.</p> <p><b>2 балла</b> – за внятное объяснение без демонстрации особой личной заинтересованности.</p> <p><b>1 балл</b> – за формальное объяснение в одной фразе (я выбрал, т.к. мне интересно или т.к. период важен).</p> <p><b>0 баллов</b> – нет объяснения.</p> <p><i>Оценка определения цели и задач.</i></p> <p><b>3 балла</b> – за четкую постановку задач работы, исходя из понимания смысла высказывания (мне предстоит ответить на такие-то вопросы, я должен буду высказаться, определить свое отношение к таким-то проблемам и т.д. – поднимается не менее 2 проблем).</p> <p><b>2 балла</b> – за понимание в целом смысла высказывания без выделения отдельных проблем или за сформулированные задачи без привязки к высказыванию.</p> <p><b>1 балл</b> – есть недопонимание смысла высказывания в отдельных его частях, задачи работы не выделены.</p> <p><b>0 баллов</b> – постановка задач, исходя из смысла высказывания, отсутствует. Высказывание понято неверно. <i>Высказывание понято неверно – почти всегда влечет за собой минимальную оценку за работу в целом.</i></p> <p><b>2. Оценка основной части работы (до 16 баллов):</b></p> <p><b>2.1. Каждая из 2-х выделенных проблем может принести до 5 баллов. Итого до 10 баллов за раскрытие основных проблем.</b></p> <p><b>При оценке каждой из выделенных проблем оцениваются:</b></p> <p><i>1. грамотность использования исторических фактов и терминов;</i></p> <p><i>2. аргументированность авторской позиции.</i></p> <p><b>2.2. Оценка за «творчество» (макс. 3 балла):</b></p> <p><b>3 балла</b> – на протяжении всей работы автор демонстрирует ярко выраженную личную позицию, заинтересованность в теме, предлагает оригинальные (имеющие право на существование, исходя из фактов и историографии) мысли, проблемы и их решение. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.</p> <p><b>2 балла</b> – есть хотя бы одна оригинальная идея. Работа написана хорошим литературным языком с учетом всех жанровых особенностей эссе.</p> <p><b>1 балл</b> – автор демонстрирует личную позицию и творческое</p>		25

	<p>начало хотя бы формально («как мне кажется», «я убежден», «меня увлекает» и т.д.). Работа написана грамотно с точки зрения стилистики русского языка. Текст предельно формализован (я выбрал такую-то тему потому-то, план моей работы будет такой-то и т.д.).</p> <p><b>0 баллов</b> – пересказ учебника либо литературы без творческого начала вообще (Иван Грозный родился, женился и т.д.).</p> <p><b>2.3. Оценка знания различных точек зрения (историки, современники) (макс. 3 балла).</b></p> <p><b>3 балла</b> – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках с конкретными указаниями на авторов. Усиливает свою аргументацию ссылками. Работа с различными авторскими позициями ведется на протяжении всей работы. Т.е. привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.</p> <p><b>2 балла</b> – участник корректно и конкретно излагает несколько позиций, отраженных в литературе или источниках без указаний на конкретные работы. Привлечение источников и историографии не носит формальный «ритуальный» характер.</p> <p><b>1 балл</b> – участник знает несколько позиций в общих чертах (есть такая точка зрения, есть другая).</p> <p><b>0 баллов</b> – участник только символически что-то упоминает про разные точки зрения; либо разные точки зрения не упоминаются вообще.</p> <p><b>3 При оценке Заключения обращается внимание на умение автора делать конкретные выводы по сути своей позиции, исходя из смысла высказывания и задач, сформулированных во введении.</b></p> <p><b>Максимально 3 балла</b> за четкое подведение итогов с выделением основных позиций.</p> <p><b>2 проблемы – 2 вывода (плюс 1 балл за обобщение).</b></p> <p><b>1 балл</b> – выводы носят самый общий характер.</p> <p><b>0 баллов</b> – выводы не сделаны либо противоречат основному тексту.</p>	
	<b>Итого</b>	<b>100</b>